

KOHALIKU OMAALGATUSE PROGRAMMI 2020 HINDAMISMETOODIKA

.....

3. HINDAMISKRITEERIUMID

3.1 Taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumite alusel:

- 1) Kriteerium 1 - projekti eesmärgi vastavus programmi eesmärgile ning projekti tulemuste mõju kogukonna elujõulisuse tugevnemisele;
- 2) Kriteerium 2 - projekti vajalikkus kogukonna jaoks ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse;
- 3) Kriteerium 3 - projekti tegevuste (valitud lahenduste) sobivus esitatud meetmesse ning põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks;
- 4) Kriteerium 4 - projekti tulemuste finants- ning jätkusuutlikkus;
- 5) Kriteerium 5 - projekti eelarve põhjendatus;
- 6) Kriteerium 6 - projekti ettevalmistuse kvaliteet, taotleja senised kogemused ja projektijuhi suutlikkus projekti ellu viia.

3.2 Taotlusi hinnatakse kriteeriumite kaupa hindamisskaalal 0-10 punkti. Iga antud hinde osakaal lõpphendes (kaalutud keskmine) on võrdne hindamiskriteeriumi osakaaluga.

3.3 Hindamiskriteeriumite osakaalud Meetme 1 taotluste puhul on

- 3.3.1 Kriteerium 1 – 25%
- 3.3.2 Kriteerium 2 – 25%
- 3.3.3 Kriteerium 3 – 20%
- 3.3.4 Kriteerium 4 – 10%
- 3.3.5 Kriteerium 5 – 15%
- 3.3.6 Kriteerium 6 – 5%

3.4 Hindamiskriteeriumite osakaalud Meetme 2 taotluste puhul on:

- 3.4.1 Kriteerium 1 – 20%
- 3.4.2 Kriteerium 2 – 20%
- 3.4.3 Kriteerium 3 – 10%
- 3.4.4 Kriteerium 4 – 25%
- 3.4.5 Kriteerium 5 – 20%
- 3.4.6 Kriteerium 6 – 5%

3.5 Hindepunktide kirjeldused hindamismetoodikas

- 3.5.1 vastab kriteeriumile täielikult, väärrib eeskuju võtmist – **10 punkti**
- 3.5.2 vastab kriteeriumile suures osas; üksikud, vähese tähtsusega puudused – **8 kuni 9 punkti**
- 3.5.3 vastab kriteeriumile osaliselt, märgatavad puudused – **5 kuni 7 punkti**
- 3.5.4 vastab kriteeriumile üksnes vähesel määral; suured, olulise tähtsusega puudused – **2 kuni 4 punkti**
- 3.5.5 ei vasta kriteeriumile – **1 punkt**
- 3.5.6 taotluses/eelarves puudub igasugune info kriteeriumile vastavuse kohta – **0 punkti**

3.6 Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui taotlusele antud hinnete kaalutud keskmine on vähemalt **6 punkti** (lävend) ning Kriteeriumile 1 antud hinnete keskmine on samuti vähemalt **6 punkti**.

3.7 Hindamiskriteeriumite kirjeldused on toodud **Lisas 1** (Meede 1 projektide puhul) ja **Lisas 2** (Meede 2 projektide puhul)

Kriteerium 1 - Projekti eesmärgi vastavus programmi eesmärgile ning projekti tulemuste mõju kogukonna elujõulisuse tugevnemisele.

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi eesmärgist ning taotlusvormi punktidest 2, 5.1 ja 5.2

1. Kas projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava tulemusena (ei ole sõnastatud tegevusena)?
2. Kas projekti eesmärk aitab kaasa programmi eesmärgi saavutamisele ning selle saavutamine projektiga on reaalne ja usutav?
3. Kas projekti tulemused on esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina, on mõõdetavad või objektiivselt tajutavad?
4. Kas projekti kasusaajateks on oluline hulk kohaliku kogukonna liikmeid ning projekti elluviimine saavutab arvestatava mõju (kasu) kogukonnale ja see omab laiemat ulatust (väärrib eeskuju võtmist)?

Kriteerium 2 - Projekti vajalikkus kogukonna jaoks ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse.

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi eesmärgist ning taotlusvormi punktidest 3, 4, 7.1 ja 7.2

1. Kas projekti vajalikkust on põhjalikult analüüsitud, analüüs toetub konkreetsetele dokumentidele ja muudele materjalidele (näiteks arengukavad, uuringud, analüüsid, küsitlused, koosolekute otsused)?
2. Kas projekti vajalikkus on seotud omavalitsuse ja/või maakonna arengustrateegiaga?
3. Kas projekti vajalikkuse analüüsi on kaasatud kogukonna liikmed?
4. Kas esitatud probleem puudutab kogukonna liikmeid laiemalt ning probleemi lahendamine või leevendamine projekti käigus on realistlik?
5. Kas projekti elluviimise kõigis tegevustes (sh ettevalmistavad ja järeltegevused) on näha kogukonna liikmete algatust ning osalust? Kas põhitegevus valmistatakse ette, viiakse ellu ja analüüsitakse kaasates kohaliku kogukonda.
6. Kas projekti elluviimise meeskonnas osalevad kohaliku kogukonna liikmed, sh tehes vabatahtlikku tööd.

Kriteerium 3 - Projekti tegevuste (valitud lahenduste) sobivus esitatud meetmesse ning põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks.

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda meetmest toetatavatest tegevustest (määruse § 6 lg 2), taotlusvormi punktidest 2. ja 5.1 ning seal kirjeldatud tulemuste saavutamiseks taotlusvormis punktis 4 kavandatud tegevuste asjakohasusest, vajalikkusest ja piisavusest.

1. Kas projekti tegevused vastavad meetmest toetatavatele tegevustele (määruse § 6 lg 2)?
2. Kas projekti tegevused tagavad parimal ja tõhusaimal moel projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamise (just need tegevused on kõige otstarbekamad eesmärgi saavutamiseks)?
3. Kas taotlusvormis on esitatud kõik vajalikud tegevused tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks (sh ettevalmistavad tegevused ja analüüsiks vajalikud tegevused)?
4. Kas kõik projekti tegevused on põhjendatud ja vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks?

Kriteerium 4 - Projekti tulemuste jätkusuutlikkus

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 5.3, punktis 5.1 nimetatud planeeritavate tulemuste kirjeldusest ning punktist 4, veendumaks kas taotluses on kavandatud järeltegevusi tagamaks projekti tulemuste jätkusuutlikkust.

1. Kas projekti tulemused on esitatud selgelt soovitud muutusena kogukonnas (st ei ole esitatud üksnes tegevusena), mis loob eelduse nende ajas kestmiseks?
2. Kas projekti tulemustest on näha arvestatav mõju kogukonna arengule ning need mõjud kestavad edasi ka projekti elluviimise järgselt (on jätkusuutlikud), st projektis on nimetatud ka kavandatud järeltegevused pärast projekti lõppu, mis tagavad projekti mõjude kestmise?

Kriteerium 5 - Projekti eelarve põhjendatus

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda eelarv vormil esitatud projekti eelarvest ja kulugruppide juures antud kulude kalkulatsioonist ja põhjendatusest. Samuti taotlusvormi punktis 8 esitatud hinnapäringutest üle 1000 euro maksvate teenuste ja ostude korral.

1. Kas projekti eelarve kulud on abikõlblikud? Kas nad on kulusäästlikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest ning nad on vajalikud projekti eesmärgi saavutamiseks?
2. Kas kulud on eelarve seletuskirjas põhjendatud ja arusaadavalt selgitatud, kulude kalkulatsioon on esitatud?
3. Kas taotlusvormis on esitatud ülevaade küsitud hinnapäringutest üle 1000 euro maksvate teenuste ja toodete kohta ja tehtud valik on põhjendatud? (kui selliseid kulusid on eelarvesse planeeritud).

Kriteerium 6 - Projekti ettevalmistuse kvaliteet, taotleja senised kogemused ja projektijuhi suutlikkus projekti ellu viia

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktidest 1 ja 7.1 ning taotlusvormi täitmise kvaliteedist.

1. Kas Taotleja senine tegevus on olnud selgelt avalikes huvides ja suunatud kogukonnale?
2. Kui taotlejal on varasemate projektide elluviimise kogemus, kas see on olnud positiivne?
3. Kas projektijuht on piisavate kogemuste ja oskustega ning taotluses on piisav info tema teadmiste ja oskuste kohta.
4. Kas projekti meeskond on sobivatel alustel koostatud ja meeskonna tööjaotus on sobiv projekti tulemuste saavutamiseks ja tegevuste elluviimiseks?
5. Kas projektitaotlus on koostatud korrektselt, taotlusvormis olevatele küsimustele on täpselt vastatud, kogu vajalik info on olemas taotlusvormi õigetes lahtrites.

NB! Taotleja varasema kogemuse puudumine KOPist taotlemisel või taotleja äsjane registrisse kandmine ei saa olla aluseks punktide vähendamisel!

LISA 2 – Hindamiskriteeriumite lahtikirjutus Meetme 2 projektidele**Kriteerium 1 - Projekti eesmärgi vastavus programmi eesmärgile ning projekti tulemuste mõju kogukonna elujõulisuse tugevnemisele.**

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi eesmärgist ning taotlusvormi punktidest 2, 5.1 ja 5.2.

1. Kas projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava tulemusena (ei ole sõnastatud tegevusena)?
2. Kas projekti eesmärk aitab kaasa programmi eesmärgi saavutamisele ning selle saavutamine projektiga on reaalne ja usutav?
3. Kas projekti tulemused on esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina, on mõõdetavad või objektiivselt tajutavad?
4. Kas projekti kasusaajateks on oluline hulk kohaliku kogukonna liikmeid ning projekti elluviimine saavutab arvestatava mõju (kasu) kogukonnale ja see omab laiemat ulatust (väärrib eeskuju võtmist)?

Kriteerium 2 - Projekti vajalikkus kogukonna jaoks ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse.

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi eesmärgist ning taotlusvormi punktidest 3, 4, 5.3 ja 8

1. Kas projekti vajalikkust on põhjalikult analüüsitud, analüüs toetub konkreetsetele dokumentidele ja muudele materjalidele (näiteks arengukavad, uuringud, analüüsid, küsitlused, koosolekute otsused)?
2. Kas projekti vajalikkus on seotud omavalitsuse ja/või maakonna arengustrateegiaga?
3. Kas projekti vajalikkuse analüüsi on kaasatud kogukonna liikmed?
4. Kas esitatud probleem puudutab kogukonna liikmeid laiemalt ning probleemi lahendamine või leevendamine projekti käigus on realistlik?

5. Kas kohalik kogukond on kaasatud arvestades projekti iseloomu projekti elluviimisesse piisavalt?

6. Avalikus kasutuses olevasse objekti tehtud investeeringu puhul –

6.1 Kas objekti kasutustingimuste kehtestamisse on kaasatud kohalik kogukond?

6.2 Kas objekt läheb kogukonnaliikmete aktiivsesse ja igapäevasesse kasutusse, mis on nähtav ka tegevuskavast?

6.3 Kas on planeeritud kogukonna osalus objekti haldamisel ja hooldamisel?

7. Kogukonnateenuse käivitamise või arendamise puhul –

7.1 Kas kogukonnateenuse väljatöötamisel on aktiivselt osalenud kohalik kogukond?

7.2 Kas kohalik kogukond on teenuse puhul peamiseks kasusaajaks?

7.3 Kas kohaliku kogukonna liikmed osalevad aktiivselt teenuse osutamisel?

7.4 Kas välja töötavale kogukonnateenusele puuduvad piirkonnas alternatiivid?

Kriteerium 3 - Projekti tegevuste (valitud lahenduste) sobivus esitatud meetmesse ning põhjendus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks.

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda meetmest toetatavatest tegevustest (määruse § 6 lg 3), taotlusvormi punktidest 2 ja 5.1 ning seal kirjeldatud tulemuste saavutamiseks taotlusvormis punktis 4 kavandatud tegevuste asjakohasusest, vajalikkusest ja piisavusest.

1. Kas projekti tegevused vastavad meetmest toetatavatele tegevustele (määruse § 6 lg 3)?
2. Kas projekti tegevused tagavad parimal ja tõhusaimal moel projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamise (just need tegevused on kõige otstarbekamad eesmärgi saavutamiseks)?
3. Kas taotlusvormis on esitatud kõik vajalikud tegevused tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks (sh ettevalmistavad tegevused ja analüüsiks vajalikud tegevused)?
4. Kas kõik projekti tegevused on põhjendatud ja vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks?

Kriteerium 4 - Projekti tulemuste finants- ning jätkusuutlikkus

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 5.3, punktis 5.1 nimetatud planeeritavate tulemuste kirjeldusest ning punktist 4, veendumaks kas taotluses on kavandatud järeltegevusi tagamaks projekti tulemuste jätkusuutlikkust. Samuti taotlusvormi punktis 6 esitatud investeeringu finantssuutlikkuse prognoosist järgneva 5 aasta jooksul.

1. Kas projekti tulemused on esitatud selgelt soovitud muutusena kogukonnas (st ei ole esitatud üksnes tegevustena), mis loob eelduse nende ajas kestmiseks?
2. Kas projekti tulemustest on näha arvestatav mõju kogukonna arengule ning need mõjud kestavad edasi ka projekti elluviimise järgselt (on jätkusuutlikud), st projektis on nimetatud ka kavandatud järeltegevused pärast projekti lõppu, mis tagavad projekti mõjude kestmise?
3. Kas projektis kavandatud investeeringu finantssuutlikkus tagab selle edasikestmise ja kättesaadavuse kogukonna jaoks järgnevatel aastatel ning on kavandatud ja põhjendatud võimalikud tulevased kulud ja nende katteallikad?
4. Kas projektitaotluses on analüüsitud investeeringu abil omatulu teenimise võimalusi?

5. Avalikus kasutuses olevasse objekti tehtud investeeringu puhul –

5.1 Kas investeeringu puhul on selle mõistlik ja kogukonna vajadustele vastav avalik kasutus tagatud ka pärast projekti lõppemist?

5.2 Kas investeeringuobjektil on kindel ja usaldusväärne haldaja ning investeeringuobjektiga seoses on tulevikus plaanitud kogukonda kaasavaid tegevusi?

6. Kogukonnateenuse käivitamise või arendamise puhul –

6.1 Kas taotluses on hästi läbi mõeldud teenuse majanduslik jätkusuutlikkus ning see tagab teenuse jätkumise pärast projekti lõppu?

6.2 Kas kohalik kogukond on teenuse puhul otseseks kasusaajaks ka pärast projekti lõppu?

Kriteerium 5 - Projekti eelarve põhjendus

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda eelarvevormil esitatud projekti eelarvest ja kulugruppide juures antud kulude kalkulatsioonist ja põhjendatusest. Samuti taotlusvormi punktis 9 esitatud hinnapäringutest üle 1000 euro maksvate teenuste ja ostude korral.

1. Kas projekti eelarve kulud on abikõlblikud? Kas nad on kulusäästlikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest ning nad on vajalikud projekti eesmärgi saavutamiseks?
2. Kas kulud on eelarve seletuskirjas põhjendatud ja arusaadavalt selgitatud, kulude kalkulatsioon on esitatud?
3. Kas taotlusvormis on esitatud ülevaade küsitud hinnapäringutest üle 1000 euro maksvate teenuste ja toodete kohta ja tehtud valik on põhjendatud? (kui selliseid kulusid on eelarvesse planeeritud).

Kriteerium 6 - Projekti ettevalmistuse kvaliteet, taotleja senised kogemused ja projektijuhi suutlikkus projekti ellu viia

Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktidest 1 ja 8 ning taotlusvormi täitmise kvaliteedist.

1. Kas Taotleja senine tegevus on olnud selgelt avalikes huvides ja suunatud kogukonnale?
2. Kui taotlejal on varasemate projektide elluviimise kogemus, kas see on olnud positiivne?
3. Kas projektijuht on piisava kogemuste ja oskustega ning taotluses on piisav info tema teadmiste ja oskuste kohta.
4. Kas projekti meeskond on sobivatel alustel koostatud ja meeskonna tööjaotus on sobiv projekti tulemuste saavutamiseks ja tegevuste elluviimiseks?
5. Kas projektitaotlus on koostatud korrektselt, taotlusvormis olevatele küsimustele on täpselt vastatud, kogu vajalik info on olemas taotlusvormi õigetes lahtrites.

NB! Taotleja varasema kogemuse puudumine KOPist taotlemisel või taotleja äsjane registrisse kandmine ei saa olla aluseks punktide vähendamisel!