# Koostöö kohustuslikkus

## Hindamise objektid

Hindamise objektiks on 3 valikuvõimalust:

1. Vabatahtlik koostöö;
2. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö;
3. Tingimuslikult kohustuslik koostöö.

Valik on oluline eeldusel, et rakendatakse koostöö mudelit ning koostöö organisatsioonideks on KOV-üksused.

Koostöö kohustuslikkuse all mõistame siin koostöös osalemise kohustust. Seaduste jms poolt KOV üleselt määratud koostööpiirkonna ulatuse teema leiab käsitlemist regionaalse valitsemise territoriaalsete valikute hindamisel. Tingimuslikult kohustusliku koostöö hindamisel peame olulisimaks aspektiks elanikkonna mastaabi tingimusi – kas kohustus peaks tekkima KOV üksuse ja või summaarsest regiooni elanike arvust sõltuvalt või mitte.

Juhul kui Teie hinnangul on veel täiendavaid valikuvõimalusi koostöö kohustuslikkuse või vabatahtlikkuse laadi osas, siis kirjeldage palun alljärgnevalt kõige olulisemat neist lühidalt ning hinnake seda koos teistega kui alternatiivi D.

Alternatiiv D lühikirjeldus: ...

Selleks, et vältida hindamise liigset kompleksust ja töömahukust, ei paku hindamisraamistik võimalust eristada koostöö laadi hinnanguid erinevate valdkondade lõikes. Samas, vajadusel on võimalik hindajal täpsustada, millise valdkondade kohta hinnang kehtib ja milliste osas mitte - lahtris „Põhjendage ja selgitage oma hinnanguid“.

## Hindamisküsimused

1. Kas ja kuivõrd on alternatiivsed valikud teostatavad **arvestades Eesti õigusruumi raamistikku** (põhiseadus, KOKS, KOLS, jt. asjakohased seadused) **ja selle realistlikke muutmisvõimalusi** võttes seejuures arvesse oluliste poliitiliste erakondade seisukohti?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Kindlasti teostatav | Teatud tingimustel teostatav | Kindlasti mitte teostatav | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel tingimusi) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Kas ja kuivõrd on alternatiivsed valikud teostatavad **arvestades riigi keskvõimu valitsemispraktikat ja –kultuuri** (sh. rahulolu ametiasutuste regionaalsete üksuste toimimisega -täidetavad ülesanded, otsustuspädevus, territoriaalne tegevuspiirkond) **ja valmisolekut muutusteks**, lähtudes ministeeriumite arusaamadest ja seisukohtadest haldusala heast regionaalsest ja kohalikust valitsemisest?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Kindlasti teostatav | Teatud tingimustel teostatav | Kindlasti mitte teostatav | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel tingimusi) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Kas ja kuivõrd on alternatiivsed valikud teostatavad **arvestades kohalike ja regionaalsete huvirühmade** (KOV ja regionaalne avalik sektor, kogukonnaliidrid ja kodanikuühendused, ettevõtjad) **huve, soove ja valmisolekut muutusteks**?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Kindlasti teostatav | Teatud tingimustel teostatav | Kindlasti mitte teostatav | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel tingimusi) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju valitsemise demokraatlikkusele** (eelkõige esindusdemokraatiale, kuid ka laiemalt elanikkonna kaasatusele valitsemisesse) ja **subsidiaarsusprintsiibi** (see tähendab, et ülesandeid täidetakse madalaimal võimalikul ja majanduslikult mõistlikul territoriaalsel tasandil) **järgimisele** avalike ülesannete täitmisel?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju regionaalsete valitsemis- ja/või juhtimisorganite otsustusvõimele** ja otsustusprotsesside selgusele?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju haldussuutlikkusele** - võimele täita avalikke ülesandeid ja seejuures järgida kvaliteedikriteeriume, tagada halduslik professionaalsus ja spetsialiseeritus, meeskonnatöö toimimine?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju Eesti avaliku sektori toimimise ökonoomsusele ja kuluefektiivsusele**?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju** Eesti regionaalsele arengule, **regioonide võimele kavandada, rahastada ja ellu viia sotsiaal-majanduslikke arendustegevusi**?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |

1. Milline on alternatiivide elluviimise eeldatav **mõju elanikkonna piirkondlikule** (kohalikule ja regionaalsele) **identiteedile** ja Eesti ühiskonna territoriaal-kogukondlikule sidususele?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alternatiivid | Oluline positiivne mõju | Oluline mõju  puudub (võib esineda vähest positiivset või negatiivset mõju) | Oluline negatiivne mõju | Põhjendage ja selgitage lühidalt oma hinnangut (sh. täpsustage vajadusel mõju iseloomu) |
| 1. Vabatahtlik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Kohustuslik koostöö ehk sundkoostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
| 1. Tingimuslikult kohustuslik koostöö | ☐ | ☐ | ☐ |  |
|  | ☐ | ☐ | ☐ |  |